

O analýze neiniciálnych automatov

JÁN ČERNÝ

V článku se študuje predstavovanie udalostí neiniciálnymi konečnými automatmi. Aby tento pojem získal netriviálny obsah, zúžuje sa množina prípustných slov. Popisuje sa algoritmus, pomocou ktorého sa k danému automatu a k danému systému podmnožín jeho množiny stavov určujú udalosti, nimiž predstavené na maximálnej možnej prípustnej množine slov.

V teórii iniciálnych konečných automatov sa často venuje pozornosť predstavovaniu udalostí v nejakej abecede množinami niektorých stavov konečného automatu, alebo jeho výstupov. Táto problematika je podrobne rozobraná v knihe [1]. Pojmy, zavedené v tejto knihe, budeme považovať za známe.

Uvažujme teraz neiniciálny automat M Mooreovoho typu. Na prvý pohľad by sa zdalo, že definícia predstaviteľnosti udalostí S v automate M pomocou množiny stavov E by sme mohli celkom analogicky s iniciálnym prípadom vyslovíť tak, že

1. ak $p \in S$, prejde M vlivom vstupného slova p do stavu z množiny E , bez ohľadu na počiatocný stav,
2. ak $p \notin S$, prejde M po slove p do stavu, nepatriaceho do E , zasa bez ohľadu na počiatocný stav.

Žiaľ, takáto definícia je prakticky nepoužiteľná, pretože, ako je ukázané v [2], predstaviteľnosť sa zúží len na niektoré celkom triviálne prípady. Príčina tkvie v tom, že pre netriviálne prípady udalostí nie je možné splniť podmienku 2. V ďalšom si ukážeme, že ak túto podmienku obmedzíme len na istú množinu prípustných slov, bude možné uvažovať o predstavovaní netriviálnych udalostí pomocou neiniciálnych automatov.

Budeme hovoriť, že konečný automat $M = (A, X, f)$, kde A je množina stavov, X množina vstupov a f prechodové zobrazenie, predstavuje udalosti S_1, \dots, S_n na udalosti S pomocou množín A_1, \dots, A_n , ak

1. $S_i \subset S$, $A_i \subset A$ pre všetky $i = 1, \dots, n$,
2. pri ľubovoľnom i pre všetky $p \in S_i$, $a \in A$ platí

$$f(a, p) \in A_i,$$

301

3. pri ľubovoľnom i pre všetky $p \in S - S_i$, $a \in A$ platí

$$f(a, p) \notin A_i.$$

Ak by sme za S brali množinu všetkých vstupných slov dĺžky aspoň k , dostali by sme prípad k -predstaviteľnosti, ktorý študoval Starke v práci [2].

Základnou úlohou analýzy pre neinicíálny konečný automat $\mathbf{M} = (A, X, f)$ a množiny A_1, \dots, A_n , $A_i \subset A$, budeme nazývať úlohu nájsť udalosti S_1, \dots, S_n , S v abecede X , také, aby

- a) \mathbf{M} predstavovalo S_i na S pomocou A_i , pre všetky $i = 1, \dots, n$,
- b) S je maximálne v tom zmysle, že ak \mathbf{M} reprezentuje aj udalosti R_i na R pomocou A_i , $i = 1, \dots, n$, potom $R \subset S$ (z čoho už zrejme plynie, že $R_i = S_i \cap R$, pretože $R_i \subset R \subset S$).

Pri riešení tejto úlohy nám pomôže zavedenie pojmu *totálneho iniciálneho automatu* $\bar{\mathbf{M}} = (\bar{A}, X, \bar{f})$, príslušného k automatu \mathbf{M} . $\bar{\mathbf{M}}$ budeme tak nazývať, ak

I. \bar{A} je systém všetkých neprázdných podmnožín množiny A ,

II. pre všetky $E \in \bar{A}$ a všetky slová p v abecede X je

$$\bar{f}(E, p) = \{f(a, p) : a \in E\},$$

III. počiatocným stavom automatu $\bar{\mathbf{M}}$ je A .

Následujúca veta nám dá algoritmus pre riešenie základnej úlohy analýzy v prípade, ak množiny A_i sú navzájom dizjunktné.

Veta 1. Nech $\mathbf{M} = (A, X, f)$ je daný automat a nech $\bar{\mathbf{M}}$ je k nemu definovaný ako vyše. Nech $A_i \subset A$, $i = 1, \dots, n$ a nech $A_i \cap A_j = \emptyset$ ak $i \neq j$. Nech S_i je predstavaná v $\bar{\mathbf{M}}$ množinou tých stavov $E \in \bar{A}$, pre ktoré platí $E \subset A_i$ ($i = 1, \dots, n$). Nech S' je udalosť, predstavaná v $\bar{\mathbf{M}}$ množinou tých $E \in \bar{A}$, pre ktoré platí $E \cap \bigcup_{i=1}^n A_i = \emptyset$. Nech $S = S' \cup \bigcup_{i=1}^n S_i$.

Potom S_1, \dots, S_n, S sú riešením základnej úlohy analýzy pre \mathbf{M} , A_1, \dots, A_n .

Dôkaz. Nech $p \in S_i \Rightarrow \bar{f}(A, p) \subset A_i \Rightarrow$ pre všetky $a \in A$ je $f(a, p) \in A_i$. Nech naopak $p \in S - S_i \Rightarrow \bar{f}(A, p) \cap A_i = \emptyset \Rightarrow$ pre všetky $a \in A$ je $f(a, p) \notin A_i$. Vidíme teda, že \mathbf{M} predstavuje S_1, \dots, S_n na S pomocou A_1, \dots, A_n . Nech teraz \mathbf{M} predstavuje aj nejaké R_1, \dots, R_n na nejakom R pomocou A_1, \dots, A_n a nech $p \notin S$. Potom pre žiadne i nemôže platiť $\bar{f}(A, p) \subset A_i$, ani $\bar{f}(A, p) \cap \bigcup_{i=1}^n A_i = \emptyset$ a teda musia existovať také i, a, b , že $f(a, p) \in A_i, f(b, p) \notin A_i$. Z toho však už plynie, že $p \notin R$ a teda $R \subset S$, čím je veta dokázaná.

Uvažujme teraz množiny $A_i \subset A$, $i = 1, \dots, n$, nie však nutne dizjunktné. Nech pre všetky $h = 1, \dots, n$ a všetky kombinácie (i_1, \dots, i_h) je $B(i_1, \dots, i_h)$ množina všet-

302

kých $a \in A$, ktoré patria do A_{i_1}, \dots, A_{i_k} a nepatria do ostatných A_i . Systém \bar{B} všetkých týchto množín $B(\dots)$ budeme nazývať rozkladom systému $\{A_1, \dots, A_n\}$. \bar{B} je zrejme disjunktný systém, ktorého zjednotenie sa rovná zjednoteniu systému $\{A_1, \dots, A_n\}$.

Veta 2. Nech $\mathbf{M} = (A, X, f)$ je daný konečný automat a nech $\bar{\mathbf{M}}$ je totálny automat k nemu príslušný. Nech $A_i \subset A$, $i = 1, \dots, n$ a nech $\bar{B} = \{B_1, \dots, B_m\}$ je rozklad systému $\{A_1, \dots, A_n\}$. Nech T_1, \dots, T_m , T je riešenie základnej úlohy analýzy pre \mathbf{M} , B_1, \dots, B_m . Nech $S = T$, $S_i = \bigcup_{j \in J_i} T_j$, kde $J_i = \{j : B_j \subset A_i\}$.

Potom S_1, \dots, S_n, S tvoria riešenie základnej úlohy analýzy pre \mathbf{M} , A_1, \dots, A_n .

Dôkaz. Zrejme platí, že \mathbf{M} predstavuje S_1, \dots, S_n na S pomocou A_1, \dots, A_n . Nech by \mathbf{M} predstavovalo aj R_1, \dots, R_n na R a nech $p \notin S = T$. Potom existujú $a, b \in A$ a číslo i také, že $f(a, p) \in B_i$, $f(b, p) \notin B_i$. Teraz máme dve možnosti:

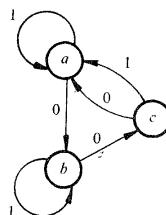
1. $f(b, p) \in B_j \neq B_i$; z konštrukcie systému \bar{B} však potom plynie, že nutne musí existovať také A_k , že $f(a, p) \in A_k$, $f(b, p) \notin A_k$.

$$2. f(b, p) \notin \bigcup_{i=1}^m B_i = \bigcup_{i=1}^m A_i.$$

V oboch prípadoch je vylúčené, aby mohlo platiť $p \in R$, pričom \mathbf{M} by predstavoval R_1, \dots, R_n na R pomocou A_1, \dots, A_n . Tým je veta dokázaná.

Z viet 1 a 2 vyplýva následovný algoritmus na riešenie základnej úlohy analýzy neiniciálnych konečných automatov:

1. K \mathbf{M} vytvoriť $\bar{\mathbf{M}}$,
2. k $\{A_1, \dots, A_n\}$ vytvoriť $\{B_1, \dots, B_m\}$,
3. vytvoriť systémy $\{E \in \bar{A} : E \cap \bigcup B_j = \emptyset\}$ a $\{E \in \bar{A} : E \subset B_j\}$, $j = 1, \dots, m$,
4. k nim nájsť T' a T_j analýzou iniciaľného automatu $\bar{\mathbf{M}}$ (podľa [1]),
5. vytvoriť udalosti S_i .



Obr. 1.

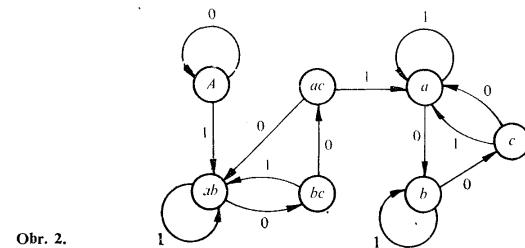
Príklad: Majme automat z obr. 1 (je to automat \mathbf{U}_3 z [3]). Riešme na ňom základnú úlohu analýzy pre $A_1 = \{a\}$!

1. Automat \bar{M} je na obr. 2.

2. $B_1 = A_1$.

3. Hľadané systémy sú $\{bc; c; b\}$ a $\{a\}$.

4. $T_1 = S_1 = \langle 0 \rangle 1 \langle 1 \vee 01 \vee 000 \rangle 001 \langle 0 \langle 1 \rangle 0(0 \vee 1) \vee 1 \rangle$ a po príslušnej úprave $S = \langle 0 \rangle 1 \langle 1 \vee 01 \vee 000 \rangle 0[e \vee 01 \langle 0 \langle 1 \rangle 0(0 \vee 1) \vee 1 \rangle (e \vee 0 \langle 1 \rangle (e \vee 0))]$, kde $\langle \rangle$ je znak operácie ideracie, kým ostatné zátvorky majú zmysel obyčajných zátvorick.



Obr. 2.

Poznámka: 1. Základná úloha aňalýzy nie je vždy netriviálne riešiteľná (za netriviálne riešenie budeme považovať prípad $S \neq \emptyset$). Stačí uvažiť sčítací klopný obvod a jednobodovú množinu A_1 .

2. Ak niektorá z množín A_i je jednobodová a základná úloha je netriviálne riešiteľná, je potom M nutne usmeriteľný v zmysle [3]. Ak sú všetky A_i viacbodové, nemusí toto tvrdenie zostať pravdivé.

(Došlo dňa 24. novembra 1965.)

LITERATÚRA

- [1] B. M. Глушков: Синтез цифровых автоматов. Москва 1962.
- [2] P. H. Starke: Über die Darstellbarkeit von Ereignissen in nichtinitialen Automaten. Zeitschr. f. math. Log. u. Grundl. der Math. 9 (1963), 315–319.
- [3] J. Černý: Poznámka k homogénym experimentom s konečnými automatmi. Mat.-fyz. čas. 14 (1964), 208–216.

On the Analysis of Non-initial Automata

JÁN ČERNÝ

The paper is connected with non-initial Moore's automata. If $\mathbf{M} = (A, X, f)$ is such the automaton (A is the set of states, X the set of inputs), if $A_i \subset A$, $i = 1, \dots, n$, if S_i , S are the events in X , $S_i \subset S$ and if

1. for every $p \in S_i$ and $a \in A$ it is $f(a, p) \in A_i$,
2. $f(a, p) \in A - A_i$ for every $p \in S - S_i$ and $a \in A$ ($i = 1, \dots, n$) then the automaton \mathbf{M} is said to be representing the events S_i on S by means of A_i . If we are given \mathbf{M} and A_i , then the problem of the analysis is to find such S_i and S , that

1. \mathbf{M} represents S_i on S by A_i ,
2. if \mathbf{M} represent R_i on R by A_i , then $R \subset S$.

An algorithm for a solution of the problem is described.

*Ján Černý, prom. mat., katedra matematiky prírodovedecké fakulty Univerzity P. J. Šafárika,
nám. Febr. víťazstva 9, Košice.*